ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 13-02/23

в отношении адвоката

Р.Д.Ю.

г. Москва 23 мая 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Гординой М.К., Полетаевой С.Е., Рубина Ю.Д., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рыбакова С.А., Лотоховой Т.Н.,
* с участием представителя Совета АПМО Архангельского М.В., адвоката Р.Д.Ю.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 25.01.2023 г. по представлению 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.Д.Ю.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указывается в представлении, адвокат нарушил норму пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Правила АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АП МО от 18 сентября 2019 г., согласованы решением Совета ФПА РФ от 24 сентября 2019 г.), выразившиеся в том, что адвокат 07.01.2023г. уклонился от приема заявок по оказанию юридической помощи в порядке ст.51 УПК РФ по ранее согласованному с адвокатами Н.-Ф. судебного района графику дежурств в праздничные дни.

К представлению приложено обращение представителя Совета АПМО в Н.-Ф. судебном районе к члену Совета АПМО Свиридову О.В.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что представитель Совета АПМО в Н.-Ф. судебном районе в своём обращении искажает информацию. Адвокат не говорил оператору колл-центра о том, что он не знает о существовании графика дежурств, а сказал, что не знает о том, что назначен в качестве дежурного адвоката 04 и 08.01.2023 г. поскольку ему никто об этом не сообщал. Уведомление через чат в WhatsApp адвокат считает «странным» и ненадлежащим, поскольку оно означает уведомление чата, а не конкретного адвоката. Представитель Совета АПМО ранее согласовывал график с адвокатами и направлял его на корпоративную почту.

28.02.2023 г. Комиссией дано заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.Д.Ю. вследствие отсутствия в ее действии (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА.

Совет АПМО, возвращая материалы дисциплинарного производства в Комиссию на новое рассмотрение в свой Решении указал, что из объяснений адвоката усматривается, что о невозможности принимать поручения в период новогодних праздников он колл-центр СЮП АПМО не уведомлял в нарушение п.п.5 п.6.13 Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года (утв., Решением АПМО от 20 апреля 2022 года (протокол № 06/23-01)).

Кроме того, согласно п.3.1 Правил, при направлении заявления о включении в систему оказания субсидируемой юридической помощи адвокат дает согласие на получение им уведомлений (сообщений) посредством мессенджера, установленного на его электронном устройстве. В своем заявлении от 17.05.2020г. адвокат Р.Д.Ю. дал согласие на получение уведомлений посредством мессенджера Whatsapp.

В заседании Комиссии адвокат не согласился с доводами представления, пояснил, что в п. 3.1. Правил ключевым является слово «им», а он – адвокат Р.Д.Ю. никаких уведомлений не получал, поскольку Д. создал группу в Whatsapp, где все сразу стали поздравлять друг друга с праздниками и график дежурств невозможно было найти.

В заседании Комиссии оглашено заявление адвоката Р.Д.Ю. от 17.05.2020 г., в котором адвокат действительно дал согласие на получение уведомлений посредством мессенджера Whatsapp.

Рассмотрев доводы представления и письменных объяснений, заслушав адвоката и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Фактические обстоятельства, изложенные в представлении, адвокат не отрицает, давая им собственную правовую оценку. Поэтому Комиссия считает возможным перейти к непосредственной оценке действий адвоката.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, принятые в пределах их компетенции.

В заседании Комиссии установлено, что в целях обеспечения дежурств адвокатов в выходные и праздничные дни, представителем Совета АПМО в Н.-Ф. судебном районе был составлен график дежурств адвокатов, который был размещён в чате адвокатов в мессенджере WhatsApp. В свою очередь, в своём заявлении от 17.05.2020 г. адвокат дал согласие на своё извещение посредством мессенджера WhatsApp. При таких обстоятельствах, адвокат должен был проявить соответствующий уровень осмотрительности для получения и своевременного ознакомления со значимыми для него сообщениями. Иной подход указывает на уклонение адвоката от принятия заявок по оказанию юридической помощи в порядке ст.51 УПК РФ.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения пп.1 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката Р.Д.Ю. нарушения пп.1 и 4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Правил АПМО по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (утверждены решением Совета АП МО от 18 сентября 2019 г., согласованы решением Совета ФПА РФ от 24 сентября 2019 г.), выразившиеся в том, что адвокат 07.01.2023г. уклонился от приема заявок по оказанию юридической помощи в порядке ст.51 УПК РФ по ранее согласованному с адвокатами Наро-Фоминского судебного района графику дежурств в праздничные дни.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.